

JORNADA RED NATURA 2000

“El papel de la propiedad forestal en la gestión de los espacios protegidos ibéricos”

Salón de Plenos del Ayuntamiento de Coca (Segovia) – 14 de Octubre de 2010

Desde COSE se quiere promover el debate sobre las consecuencias para el propietario forestal de la declaración de su territorio como espacio Red Natura 2000 y de la aprobación de los planes de gestión.

Con estas jornadas se ofrece a los propietarios forestales un foro para expresar sus inquietudes sobre la Red Natura 2000, cómo se gestionan estos espacios protegidos desde la propiedad y cómo afectan las limitaciones derivadas de la protección del territorio a la gestión que realiza el propietario forestal.

Así mismo, los gestores públicos de las distintas Administraciones tienen una oportunidad de comunicación directa con la propiedad forestal para explicar los criterios de declaración y gestión de las zonas Red Natura 2000.

Dificultades de la Red Natura 2000

- Los habitantes del medio rural han sido los responsables de la buena conservación de los espacios declarados zonas Red Natura 2000 pero no se les ha tenido en cuenta a la hora de la declaración de protección. Si el valor ambiental actual es alto, se debe a la evolución pasada y a la gestión de este espacio.
- Participación limitada de los propietarios privados, sin información sobre las distintas figuras de protección.
- El propietario forestal carece de información y formación sobre las limitaciones y restricciones a la gestión y la administración no informa ni forma sobre la gestión adecuada, sólo impone restricciones.
- Distintos organismo para gestionar el territorio. Dentro de la Administración existe una separación de los responsables de medioambiente y agricultura que dificulta la gestión del propietario forestal.
- La Administración fomenta la protección preventiva frente a la gestión forestal

- Coste de la gestión de la Red soportados por el propietario forestal.

Oportunidades de la Red Natura 2000

- El objetivo de la Red no es impulsar el desarrollo rural, el objetivo es conservar la biodiversidad.
- La Red Natura es una oportunidad y una exigencia de realizar la gestión forestal sostenible/activa
- No debe convertirse una renta, se debe promover la gestión forestal sostenible/activa, ayudando al propietario a realizar acciones necesarias para la buena gestión.
- Prioridad en la recepción de ayudas de los PDR para los propietarios forestales de zonas declaradas Red Natura 2000 si acreditan una buena gestión forestal
- Si la Administración impone obligaciones al administrado, la Administración debe adquirir compromisos con el administrado
- El propietario forestal requiere inversión en la gestión de su territorio, y es ahí donde la administración tiene que apoyar a la propiedad forestal
- Gestión forestal es optimizar la producción de recursos, en función del objetivo: protección, uso público, producción

Financiación de la Red Natura 2000

Planificación y gestión de los espacios Red Natura 2000 en terreno forestal

Jornadas

Presentación Alcalde de Coca:

Importancia de los pinares.

Poca representación de los “indígenas” en la gestión de los espacios protegidos.

Los habitantes del medio rural han sido los responsables de la buena conservación de los espacios declarados protegidos pero no se les ha tenido en cuenta a la hora de la declaración de protección.

El medio rural sufre de despoblación y del abandono de la ganadería y agricultura.

Si se abandona el bosque, la administración tiene que invertir mucho dinero para conservación y protección ya que no hay población rural que mantenga cuidado el monte.

Los montes de propiedad privada están abandonados por falta de rentabilidad. Se debe pasar del “quién contamina, paga” a “quién descontamina, cobra”.

Colaboración de todo el sector: administración, propietarios y población rural.

Intervención de los Ponentes:

Forestis:

- Importancia del asociacionismo y movilización de los propietarios privados
- Red Natura 2000 en Portugal: Alcornoques en el sur y pinos y eucaliptos en el norte.
- Portugal 97% de propiedad privada, y 13% es propiedad común (montes vecinales). Es una de las tasas más altas de la UE.
- 400.000 propietarios forestales, con mayoría de pequeña propiedad (0-5 ha)
- No hay catastro forestal en todo el territorio, así que son estimaciones.
- Poca población en las zonas rurales
- Red Natura 2000: 20% del territorio de Portugal continental.

- La red Natura 2000 está en zonas de poca rentabilidad y poco pobladas, pero también en zonas muy productivas con alta densidad de población.
- Plan Sectorial de la Red Natura 2000: Vinculación indirecta de la propiedad privada.

Dificultades:

- Separación entre responsables de medioambiente y agricultura. Falta de armonización de las políticas y burocracia.
- Sólo exigencias y obligaciones, pero no hay medidas de financiación, ni recursos financieros.
- Ausencia en los órganos consultivos de los propietarios forestales.

Rechazo de la Red Natura 2000 pese a la disposición de los propietarios forestales en la conservación de la naturaleza, como responsables y custodios del monte

Financiación:

- Inexistente en Portugal. No hay ningún mecanismo de financiación, aunque hay fondos para zonas desfavorecidas

Retos:

Viabilidad económica del bosque: bosque productivo: precio de las materias primas (corcho, eucalipto) por concentración industrial, bosque no productivo: abandono por falta de rentabilidad.

Asociacionismo de los propietarios forestales: Gestión compartida, optimización de recursos y voz propia a nivel regional, estatal y europea.

Internalizar económicamente las externalidades de los bosques.

Desconocimiento de la propiedad privada de los montes.

Fafcycle: Red Natura 2000 vs Propiedad Privada

450.000 ha, 10.000 propietarios

Los propietarios forestales no están en contra de la Red Natura ni al contrario.

70% de la superficie forestal de la Red Natura 2000 es de propiedad privada

Dificultades:

- Participación limitada de los propietarios privados, sin información sobre las distintas figuras de protección
- Desarrollo de los planes de gestión
- Formación de la propiedad privada
- La red Natura 2000 se entiende como un elemento externo y ajeno a la gestión de la Red Natura 2000.
- El propietario forestal carece de información sobre las limitaciones y restricciones y la administración no informa sobre el procedimiento.
- Protección preventiva frente a gestión forestal
- Falta de claridad en la normativa y desconocimiento por parte de los propietarios forestales.

Oportunidades:

- El objetivo de la Red no es impulsar el desarrollo rural, el objetivo es conservar la biodiversidad.
- Más que financiación por el lucro cesante, se debe buscar un nuevo enfoque para impulsar la gestión forestal activa.
- La Red Natura 2000 es independiente del desarrollo rural
-

Financiación:

- No debe convertirse una renta, se debe promover la gestión forestal activa, ayudando al propietario a realizar acciones necesarias para la buena gestión: cortafuegos, pistas, limpiezas...
- Prioridad en los PDR para los propietarios forestales de zonas declaradas Red Natura 2000.
- Apoyo a la gestión activa
- Coste de la gestión de la Red soportados por el propietario forestal.

La percepción de los propietarios forestales es que las decisiones se han tomado sin contar con los propietarios forestales y que hay un desconocimiento

generalizado sobre las razones por las que el territorio se ha declarado Red Natura 2000.

Propiedad pública: Montes y Aserradero de Valsaín

El problema de la propiedad forestal no es la Red Natura 2000 sino la falta de una política forestal activa autonómica, estatal y europea.

Crisis del sector forestal

Huracán Klaus: competencia desleal por parte de Francia, con financiación pública de la corta de las masas afectadas.

La Red Natura es una oportunidad y una exigencia de realizar la gestión forestal sostenible.

Las limitaciones en la gestión forestal no es la Red Natura, sino la leyes (Ley de Montes) y en la planificación municipal (ordenación territorial).

Criterios de gestión limitantes, pero el objetivo es compatibilizar el aprovechamiento forestal y ganadero del monte con la conservación de la biodiversidad. Pero además, se le añade otros usos: uso público, paisaje,...

Figuras de planeamiento de la gestión: La normativa es clara y accesible, y sólo requiere conocimiento, planificación y gestión. El propietario forestal requiere inversión en la gestión de su territorio, y es ahí donde la administración tiene que apoyar a la propiedad forestal

DG Medio Natural. Junta de Castilla y León:

26,14% de la región de Castilla y León.

- Conservación del paisaje a través de la protección de hábitats y especies.
- Figuras de protección sobre propiedad privada
-

Rechazo de la figura de protección:

- Recelo de la intervención de la Administración
- Proceso de participación promovido por la Administración, pero en algunas declaraciones se ha obviado la participación por exigencias de la UE

- Fallos en la planificación de la declaración: declaración de espacios Red Natura 2000 antes de los planes de gestión
- Utilización perversa de la Red Natura 2000: Limitaciones a proyectos y victimismo.
- Red Natura 2000 es una ampliación del principio natural de persistencia de la masa (ordenación)

Financiación:

- FEADER permite la financiación de la Red Natura, pero por una decisión política se ha eliminado a nivel estatal la financiación de estas áreas en beneficio de la agricultura tradicional.
- La financiación no puede ser una renta, o pagar por el lucro cesante (sentencia Tribunal Supremo ¿?)
- Reforma de la Política Agraria Común: Lobby agrícola frente a las reclamaciones del sector forestal
- Propietarios son prioritarios en la recepción de ayudas si acredita la buena gestión forestal.
- Hay pequeñas líneas, pero no hay una estructura financiera para Red Natura 2000

El 80% de las actividades realizadas en zonas Red Natura 2000 son compatibles con la protección: usos tradicionales que han mantenido la biodiversidad que se quiere mantener.

Defecto de los órganos de participación en CyL, es la ausencia de los propietarios forestales.

--

Gobierno de Navarra:

70% de los montes ordenados. Gran parte de los terrenos forestales son Red Natura y son montes productivos.

Un solo organismo que gestione el territorio, frente a la separación en distintos aspectos

Montes a gestionar con distintos objetivos: protección, uso público, producción,...

Gestión forestal es optimizar la producción de recursos, en función del objetivo.

Bloque 1: Dificultades de la Red Natura 2000

1.1. ¿Cómo participa el propietario forestal en la declaración de zonas Red Natura 2000?

Navarra: Participa activamente en todo el proceso, pese a no ser vinculante su opinión. Pero es imprescindible la participación

¿Cómo participa el propietario forestal en los órganos colegiados responsables de la gestión de estos espacios?

Se necesitan interlocutores válidos, que sean representativos y q

1.2. ¿Qué grado de implicación tiene el propietario forestal en la gestión del territorio declarado Red Natura 2000? ¿Existen diferencias entre la gestión forestal de la propiedad forestal y la gestión y desarrollo de directrices vinculadas al desarrollo de la Red Natura 2000?

No hay diferencias en la gestión forestal, lo cual implica una aceptación por parte de los propietarios forestal

La gestión forestal debe ser similar en zonas dentro y fuera de la Red Natura 2000

1.3. ¿Cuáles son las causas del rechazo de la población local a la declaración de espacios Red Natura 2000 o cualquier otra figura de protección?

Falta de confianza en todo lo que venga de la administración.

La Red Natura 2000 se utiliza como herramienta para conservar zonas, separandolas de la producción

Bloque 2: Oportunidades de la Red Natura 2000

2.1. ¿Crees que la declaración de un espacio Red Natura 2000 influye en la economía local? ¿Aporta valor añadido a la producción local? ¿Y al selvicultor?

No es negativa. Aunque el propietario no se aprovecha del valor añadido

2.2. ¿Cómo influyen los espacios Red Natura 2000 en el desarrollo rural de la zona? ¿Ayudaría la Red Natura 2000 a la fijación de población rural?

2.3. ¿Qué nuevas oportunidades puede aportar la declaración de Red Natura 2000?

Bloque 3: Financiación de la Red Natura 2000

3.1. ¿Habría que compensar a los gestores por la conservación de la biodiversidad y el lucro cesante?

Ni siquiera existe el lucro cesante como concepto.

3.2. ¿Debería crearse una nueva herramienta de financiación europea que no compita con los otros objetivos de los fondos de desarrollo rural?

3.3. ¿Sería posible compartir los costes de gestión de la Red Natura 2000 entre el propietario forestal y la Administración?

3.4. ¿Son factibles nuevas medidas fiscales (fiscalidad verde) que puedan dinamizar la gestión, como un céntimo verde equivalente al céntimo sanitario?

No va a haber un fondo específico para la Red Natura 2000, las CCAA deben utilizar los fondos de desarrollo rural (FEADER) para implementar los planes de gestión y se debe potenciar la financiación de distintas actuaciones de gestión forestal (incremento del 10% en la financiación de la creación de pistas forestales en zonas declaradas Red Natura 2000)

Aportación de Obra Social de la Cajas o Fundaciones

Oportunidad para formación y de mejora de la gestión forestal sostenible.

Bloque 4: Planificación y gestión de los espacios Red Natura 2000 en terreno forestal

4.1. ¿Es posible integrar las directrices para espacios Red Natura 2000 en los instrumentos de gestión forestal (planes técnicos, de ordenación,...)? Ejemplos

4.2. ¿Cómo puede participar el selvicultor en la definición y armonización de los criterios y objetivos de gestión del espacio Red Natura 2000?

Pliegos de Ordenación de Montes en Navarra integran la Red Natura 2000, además de los criterios de certificación PEFC y FSC. En Navarra, los planes de ordenación implican una gestión forestal sostenible que no diferencia entre la declaración de zona Red Natura 2000.

En España sólo el 12% de los montes están ordenados. La falta de planificación lleva a una mala implantación de la Red Natura 2000.

Bosques Modelos:

Colaboración entre todos los actores: propiedad privada, pública, población local, administración, asociaciones ecologistas,...

Espacios protegidos como herramienta de promoción de la gestión forestal activa

Serrada:

- Si el valor ambiental actual es alto, se debe a la evolución pasada y a la gestión de este espacio
- Conservación pasiva evoluciona hacia la conservación regresiva
- Intervención activa. Conservación implica gestión e intervención.

Si la Administración impone obligaciones al administrado, la Administración debe adquirir compromisos con el administrado

Debate

Jesús Alcanza (Propietarios Forestales de Murcia):

- Dificultades para el propietario forestal a la hora de gestionar el monte declarado zona Red Natura 2000.
- Conculcación de derechos del vuelo y el suelo en la declaración de espacios protegidos
- Estas figuras de protección ha llevado a la no gestión, con el aumento del número de incendios
- No se ha contado con la propiedad forestal privada y se le ha impuesto a la propiedad una gestión externa.
- La Red Natura se ha implantado mal, no hay norma técnica de conservación y depende de la discrecionalidad del técnico correspondiente sin participación del propietario forestal.

- Se ha vertido una herramienta científica sobre el territorio.

Propietario Forestal de la región:

- Ha disminuido la rentabilidad de los montes.
- El propietario forestal lo que quiere es rentabilizar los montes, y no sólo obedecer las limitaciones y restricciones impuestas desde la Administración.